

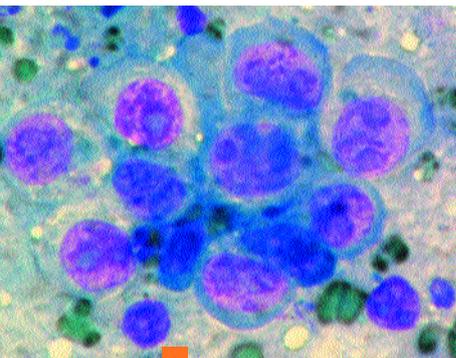
éditorial

Colette Arpaillange*
Maryvonne Barbaray**
Christophe Hugnet***

* Rédactrice en chef
U.P. de pathologie médicale
École nationale vétérinaire
de Nantes
Atlantpôle La Chantrerie
BP 40706 44307 Nantes cedex 03

** NÉVA
Europarc 15, rue Le Corbusier
94035 Créteil Cedex

*** Rédacteur en chef
Clinique Vétérinaire des Lavandes
26160 La Bégude-de-Mazenc



1 Adénocarcinome, Objectif x100, May-Grünwald-Giemsa. Hyperchromatisme des noyaux, nombreux nucléoles proéminents, anisonucléolose, hyperbasophilie des cytoplasmes (photo D. Ledieu).

Diagnostic et examens complémentaires chez le chien et le chat

"La pratique clinique s'inscrit dans le quotidien et reste l'acte fondateur du métier de vétérinaire. Elle est proche du malade et ce contact étroit avec l'animal est une spécificité que chacun revendique ..."

LE NOUVEAU PRATICIEN VÉTÉRINAIRE propose un numéro spécial consacré au diagnostic et aux examens complémentaires. Le choix de ce thème témoigne d'une volonté de répondre à la préoccupation de tous les cliniciens vétérinaires. Car la pratique clinique s'inscrit dans le quotidien et reste l'acte fondateur du métier de vétérinaire. Elle est proche du malade et ce contact étroit avec l'animal est une spécificité que chacun revendique. Le risque majeur est évidemment que cette pratique se banalise et, en devenant routinière, perde de son exactitude.

● **Il nous est dès lors apparu important de revenir à la base, c'est-à-dire à la sémiologie.** La première partie de ce numéro spécial est exclusivement consacrée au diagnostic clinique dans les principales disciplines médicales. Chaque article décompose la démarche médicale jusqu'au choix des examens complémentaires.

● **Les examens complémentaires désormais disponibles sont de plus en plus nombreux, et aussi de plus en plus coûteux.** Ce domaine fait l'objet d'une évolution qui peut parfois aller jusqu'à donner le vertige. Plus que jamais, le clinicien doit les aborder avec circonspection et prudence. Bien réels, ces progrès ont parfois pu donner l'illusion d'une toute-puissance de la biologie et de la technique. Or, des investigations jetées "tous azimuts", pour ne pas dire "au pifomètre", si elles ont peu de chance d'être fructueuses sont, de façon certaine, coûteuses et parfois même, nocives. Aucune n'est assimilée à un art divinatoire qui viendrait compenser les défaillances d'un examen clinique.

De plus, n'oublions pas que le résultat de toute analyse biologique peut présenter une variabilité statistique non corrélée avec une incidence pathologique et/ou clinique. Ainsi, un bilan biologique complet sans justification particulière en rapport avec les commémoratifs et la sémiologie clinique peut comporter un ou deux paramètres sur vingt, en dehors des intervalles des valeurs usuelles habituellement rencontrées ; et ceci, sans signification pathologique.

La deuxième partie et la troisième partie de ce numéro détaillent un panel d'examen complémentaires, des plus courants aux plus confidentiels, et nous avons distingué ceux qui peuvent être réalisés par le praticien et ceux qui doivent être envoyés au laboratoire. Tous n'y figurent pas, mais ont été abordés dans de précédents numéros du NOUVEAU PRATICIEN VÉTÉRINAIRE, ou vont l'être prochainement. En raison du nombre d'articles consacrés aux analyses cytologiques, à leur réalisation et à leur interprétation, ainsi qu'à l'utilisation du microscope, cet important volet fait l'objet du Dossier spécial du N°20 de Novembre-Décembre 2004 auquel nous vous invitons à vous reporter.

● **Avec le cahier Management de l'entreprise vétérinaire, la dernière partie s'intéresse à l'investissement en matériel et à sa rentabilité,** notamment l'équipement en analyseur, en appareil radiologique et en échographe. Ces articles apportent des conseils techniques et financiers.

● Avec ses 27 articles et ses 162 pages, ce numéro Hors-série du NOUVEAU PRATICIEN VÉTÉRINAIRE canine, féline se propose de vous donner quelques armes éditoriales pour mieux comprendre les cas auxquels vous êtes confronté dans votre exercice quotidien. □

Colette Arpaillange, Christophe Hugnet, Philippe Baralon
rédacteurs en chef, ont orchestré ce numéro avec la participation des membres du conseil scientifique,
et des membres du comité de rédaction.

Nous remercions aussi pour leur contribution

Frédéric Mahé, dessinateur, Anne Quinton pour sa collaboration rédactionnelle
les auteurs des articles publiés dans ce hors-série ou à publier dans le N°20 (Dossier cytologie et microscope)
et les lecteurs des articles :

Nathalie André, Stéphane Bertagnoli, Philippe Blumstein, Catherine Bonnefont, Corine Boucraut-Baralon, Éric Bomassi, Séverine Boullier, Jean-Pierre Braun, Myriam Burger, Jean-Luc Cadoré, Eddy Cauvin, Laurent Cauzinille, Luc Chabanne, Guillaume Chanoit, Valérie Chetboul, Bernard Clerc, Cécile Clercx, Jean-Pierre Cotard, Éric Déan, Nicolas Diss, Olivier Dossin, Dominique Fanuel-Barret, Alain Fontbonne, Jean-Pierre Genevois, Françoise Grain, Jean-François Guelfi, Véronique Guérin-Faubleé, Laurent Guilbaud, Mathieu Houdard, Catherine Ibsch, Jean-Pierre Jégou, Olivier Jongh, Olivier Kéravel, Didier Lanore, Gérard Le Bobinnec, David Ledieu, Hervé P. Lefebvre, Yves Legeay, Laurent Marescaux, Christelle Maurey, Roger Mellinger, Frédérique N'Guyen, Audrey P. Nicolle, Guillaume Payen, Jean-Marc Person, Didier Pin, Jean-Louis Pouchelon, Pascal Prélaud, Alain Régnier, Brice Reynolds, Patricia Ronsin, Yannick Ruel, Odile Sénecat, Brigitte Siliart, Louis Thomas, Cathy Trumel, Vanessa Turinelli-Sgarallino, Nicole Van Israël, Jacquemine Vialard.